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**Информационная справка:**

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 2 компенсирующего вида для детей с нарушением речи» - одно из первых дошкольных учреждений в городе Чебоксары, оказывающих коррекционную помощь дошкольникам с особыми образовательными потребностями с 1986 года, (далее - детский сад). Учреждено органом местного самоуправления города Чебоксары в лице управления образования администрации города Чебоксары, приказ от 10. 11. 1999 года № 264 на базе Детского сада № 2 открытого в 1986 году.

В течение 24 лет основная цель работы детского сада заключается в осуществлении квалифицированной коррекции отклонений в речевом, физическом и психическом развитии дошкольников с ОНР (общим недоразвитием речи) и ЗПР (задержкой психического развития).

**Основные задачи Учреждения**

* охрана жизни и укрепление физического и психического здоровья детей;
* обеспечение познавательно-речевого, социально-личностного, художественно-эстетического и физического развития детей;
* воспитание с учетом возрастных категорий детей гражданственности, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;
* обеспечение психологической готовности к школьному обучению и формирование определенного круга знаний, представлений и умений, необходимых для обучения в школе;
* осуществление необходимой коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии детей:

- коррекция речевого развития дошкольников с тяжелыми нарушениями речи;

- коррекция познавательных процессов дошкольников с задержкой психического развития;

* взаимодействие с семьями детей для обеспечения полноценного развития детей;
* оказание консультативной и методической помощи родителям (законным представителям) по вопросам воспитания, обучения и развития детей с ограниченными возможностями здоровья.

Основу образовательного процесса в ДОУ составляет единство обучения, развития и коррекции через преодоление речевого и нервно-психического недоразвития и связанных с ним особенностей психического развития, воспитание личности, способной активно участвовать в общественной жизни и реализовывать свои познавательные и социальные потребности.

В группах компенсирующей направленности осуществляются квалифицированная коррекция недостатков в физическом и (или) психическом развитии и дошкольное образование детей с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с образовательной программой Учреждения, а также с учетом особенностей психофизического развития и возможностей детей.

Группы функционируют в режиме круглосуточного пребывания, в режиме 5-ти дневной рабочей недели.

В группах компенсирующей направленности предельная наполняемость устанавливается в зависимости от категории детей и их возраста (до 3 лет и старше 3 лет) и составляет:

для детей с тяжелыми нарушениями речи - 6 и 10 детей;

для детей с задержкой психического развития - 10 детей.

В Учреждение принимаются дети в возрасте:

* от 2 лет до 3 лет – в группы для детей с задержкой речевого развития;
* от 3 лет до 7 лет – в группы для детей с тяжелыми нарушениями речи;
* с 5 лет до 7 лет – в группы для детей с задержкой психического развития.

Прием детей в Учреждение осуществляется по письменному заявлению родителей (законных представителей) на основании направления, выданного управлением образования администрации города Чебоксары, заключения городской психолого-медико-педагогической комиссии, медицинского заключения и документов, удостоверяющих личность ребенка и одного из родителей (законных представителей) (предъявляются).

Родительская плата за содержание детей с ограниченными возможностями здоровья, находящихся в Учреждении, не взимается.

**Легитимность деятельности детского сада**

Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 2 компенсирующего вида для детей с нарушением речи» работает в соответствии с Уставом, утвержденным учредителем приказом № 601 от 10.12.2009. Устав составлен в соответствии с законодательством РФ, проходил проверку Управления по надзору и контролю в сфере образования, в него внесены необходимые изменения.

В 2007 г. детский сад получил лицензию Министерства образования и молодежной политики Чувашской республики на право осуществления образовательной деятельности (серия А, № 336894, регистрационный №33 от 20.08.07, действительна до 20.08.2012.), определяющая предельную численность контингента воспитанников в количестве 110 человек. На основании лицензии и приложения к ней детский сад вправе вести образовательную деятельность по программам дошкольного образования.

Органами государственной противо­пожарной службы выдано заключение о соблюдении на объектах соискателя лицензии требований пожарной безопасности (№84, от 13.02.2007.)*.* Органами Роспотребнадзора - санитарно-эпидемиологическое заключение № 0847799 от 19.03.2007. о соответствии государственным санитарно-эпидемиологическим требованиям.

В 2009 г. детский сад успешно прошел процедуру государственной аккредитации и получил государственный статус муниципального дошкольного образовательно­го учреждения "Детский сад компенсирующего вида для детей с нарушением речи" второй категории (свидетельство о государственной аккредитации АА 166066, реги­страционный № 27 от 27.02.09. действительно по 26.02.2014.).

**Общая характеристика**

Детский сад рассчитан на 106 малышей от 2 до 7 лет с тяжелыми нарушениями речи и с задержкой психического развития.

Комплектуется в августе каждого года через городскую медико-психолого-педагогическую комиссию на основании заключения городской ПМПК, медицинских документов ребенка и направления Управления образования администрации г. Чебоксары.

Детский сад расположен в экологически чистом юго-западном районе г. Чебоксары по адресу: бульвар Юго-западный, дом 15.

Телефоны: 31-41-52; 31-44-26.

**Состав воспитанников детского сада**

В 2010-2011 уч. году в детском саду было укомплектовано **11 групп,** которые посещали **111 детей** со специаль­ными образовательными потребностями**,** из них:

- для детей с нарушением речевого развития - 9 групп;

- для детей с задержкой психического развития - 2 группы.

- I младшая группа (от 2 до 3 лет) - 7 детей;

- II младшая группа - 21;

- средние группы - 20;

- старшие группы - 31;

- подготовительные группы - 32.

Среди воспитанников 61% мальчиков и 39 % девочек.

**Кадровое обеспечение воспитательно-образовательного процесса**

Педагогический процесс в детском саду обеспечивают **38 специалистов:**

- заведующий;

- старший воспитатель;

- 9 учителей-логопедов;

- 2 учителя-дефектолога;

- педагог-психолог;

- музыкальный руководитель;

- инструктор по физической культуре;

- 22 воспитатель.

**Характеристика кадрового обеспечения образовательного учреждения:**

Та6лица 5

|  |  |
| --- | --- |
| **по квалификационным категориям** |  |
| Всего (чел/%) | Высшая квалификационная категории(чел/%) | I квалификационная категория(чел/%) | II квалификационная категория(чел/%) | Без категории |
| **38/100%** | 9/23,7 | 12/31,6 | 6/15,8 | 11/28,9 |

Та6лица 6

|  |
| --- |
| **по стажу работы (чел. / %)** |
| 1-3 лет | 3-5 лет | 5-10 | 11-15 лет | 16-20 лет | 21-25 лет | 26 и более |
| **6/16,2**  | **1/2,7** | **1/2,7** | **4/10,8**  | **4/10,8**  | **7/18,9** | **15/40,5**  |

Та6лица 7

|  |
| --- |
| **по уровню образования**  |
| Высшее (чел. / %) | Среднее специальное (чел. / %) |
| **26 (67,5%)** | **12 (32,5 %)** |

Проведя сравнительный анализ педагогических кадров, можно сделать следующие выводы:

* Количество педагогов, имеющих высшее образование, увеличилось на 5% в сравнении с прошлым учебным годов за счет вливания в коллектив молодых специалистов с высшим образованием;
* По стажу работы просматривается «омоложение» педагогического коллектива, за счет прибытия в коллектив молодых специалистов, имеющих небольшой стаж и без стажа.
* Увеличилось количество педагогов, имеющих высшую и первую квалификационные категории и уменьшилось количество педагогов, не имеющих категории.

Сравнительный анализ квалификационного уровня педагогов за 2010-2011 учебный год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Квалиф. категория | 2008-2009 | 2009-2010 | 2010-2011 |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Всего педагогов | 40 | 100 | 40 | 100 | 38 | 100 |
| II квалиф. категория | 13 | 32,5 | 9 | 22,5 | 6 | 15,8 |
| I квалиф. категория | 13 | 32,5 | 12 | 30 | 12 | 31,6 |
| Высшая квалиф. категория | 9 | 22,5 | 6 | 15 | 9 | 23,7 |
| Без квалиф. категории | 7 | 17,5 | 13 | 32,5 | 11 | 28,9 |

В этом учебном году успешно прошли аттестацию:

* на высшую квалификационную категорию – 3 педагога
* на I квалификационную категорию 4 педагога.

В 2010-2011 учебном году прошли курсы повышения квалификации 3 педагога:

* Якимович О.С., старший воспитатель, - «Формирование интеллектуальной культуры ребенка-дошкольника»;
* Кузнецова М.Г., учитель-логопед, - «Сетевые образовательные сообщества как средство профессионального роста педагогов»;
* Статеева И.А., учитель-логопед, - «Сетевые образовательные сообщества как средство профессионального роста педагогов».

|  |  |
| --- | --- |
| **Сведения о курсах повышения квалификации педагогических кадров** | **Количественные показатели**  |
| Всего педагогов | 37 человек  |
| Курсы повышения квалификации (за последние 3 года) | 34 человек (91,8%) |

С цель повышения профессиональной компетентности педагогических работников были проведены: семинары, тренинги, фронтальные и индивидуальные консультации, мастер-классы, педагогические советы.

В течение года систематически проводились совещания педагогических работников, на которых рассматривались вопросы организации и обеспечения качества образовательного процесса, вопросы построения и корректировки индивидуальных образовательных маршрутов воспитанников, вопросы работы с родителями, проводился анализ выполнения педагогами задач по реализации образовательных областей, планировались текущие мероприятия, рассматривались результаты контрольной деятельности.

На основе анализа педагогической деятельности каждого педагога, результатов тестирования и самоанализа организуется работа по оказанию индивидуальной педагогической помощи педагогам.

Беседы с педагогами показали, что они недостаточно хорошо знают вопросы по составлению проектной деятельности, рабочих учебных программ, интеграции образовательных областей, вопросы организации мониторинга в рамках реализации образовательных областей

В следующем учебном году необходимо подготовить методические рекомендации по составлению проектной деятельности, индивидуальной программы педагогического поиска, рекомендации по составлению рабочих учебных программ.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Условия, создаваемые администрацией детского сада, способствуют творческому росту педагогов, формированию мотивации к саморазвитию, снижению количества педагогов, проявляющих пассивность в творческой реализации, желании развиваться.
2. Появилась заинтересованность педагогов к самообразованию, самосовершенствованию.
3. Повысилась результативность работы с детьми.

Однако перед педагогическим составом стоит много нерешенных задач, поэтому в следующем учебном году необходимо:

1. Продолжать работу по стимулированию творческого поиска, положительного отношения педагогов к инновационным преобразованиям, желания совместного сотрудничества;
2. Старшему воспитателю запланировать мероприятия по обучению педагогических работников составлению проектной деятельности, рабочих учебных программ;
3. С целью повышения профессионального мастерства педагогических работников необходимо предать методической работе практико-ориентированную направленность: запланировать систему мероприятий по представлению и изучению работы опытных педагогов (мастер-классы, консультации из опыта работы, оформление персональных выставок педагогического опыта);
4. Продолжить оказывать психологическую помощь, направленную на личностный рост и профилактику профессионального выгорания педагогов.

Анализ кадрового обеспечения позволяет сделать вывод о наличии тенденции к повышению профессионального мастерства педагогов и о перспективе работы в режиме развития, что является одним из условий повышения качества дошкольного образования.

**Структура управления детским садом**

В детском саду действует программа развития учреждения "Комплексная кор­рекция отклонений в развитии ребенка от 3 до 7 лет в условиях дошкольного учреждения". Она рассчитана на 4 года (2008-2011 г.г.) и ориентирована на соз­дание в детском саду условий для ранней коррекции отклонений в физиче­ском, речевом, интеллектуальном развитии детей и обеспечение всесторон­него развития воспитанников.

Непосредственное управление учреждением осуществляет заведующий. Серьезные решения обсуждаются и согласовываются с Общим собранием кол­лектива и Попечительским советом - это органы самоуправления детского сада. Также активное влияние на деятельность детского сада оказывает Профсоюз работников образования и науки.

В детском саду также функционируют:

- психолого – медико – педагогический консилиум;

- клуб для родителей «Понимание».

Позиция родителей при взаимодействии с детским садом отражена в таблице 9.

Та6лица 9

**Позиция родителей при взаимодействии с детским садом (%)**

|  |  |
| --- | --- |
| Проявляют инициативу, сотрудничают с ДОУ | **30** |
| Принимают участие в жизни детского сада лишь по просьбе педагогов | **70** |
| Не считают нужным принимать участие в воспитательно-образовательном процессе детского сада. | **8** |

**Обеспечение безопасности.**

Безопасность детей и сотрудников детского сада, к нашему сожалению, обеспечивается только силами сотрудников ДОУ, имеется «тревожная» кнопка. На входных дверях детского сада планируется в ближайшее время установка домофона.

Для обеспечения безопасности в учреждении проводились следующие мероприятия:

- проведена корректировка Паспорта Безопасности ДОУ в соответствии с требованиями нормативных документов;

- осуществлялась проверка ПДИ ТОМ ОВД по Московскому району г. Чебоксары помещений здания на отсутствие взрывчатых веществ и антитеррористическую защищенность;

- проводился инструктаж сотрудников по повышению антитеррористической безопасности ДОУ и правилам поведения в случае возникновения ЧС.

Контроль пожарной безопасности в ДОУ осуществляет ГУ МЧС России ОГПН Московского района г. Чебоксары.

В ДОУ установлена автоматическая система пожарной сигнализации с речевым оповещением.

Для обеспечения пожарной безопасности в учреждении проводились следующие мероприятия:

- проверка замков на дверях 1-ого этажа;

- проводился инструктаж сотрудников по пожарной безопасности;

- проведена перезаправка огнетушителей и проверка первичных средств пожаротушения;

- проводились проверки состояния пожарных кранов;

- частично в групповых и других помещениях проведена замена электрооборудования (розетки, выключатели);

- проводилась проверка состояния путей эвакуации;

- расчет категории дверей;

- испытание пожарных лестниц

В течение года соблюдались меры безопасности по охране труда и профилактике травматизма на производстве и с воспитанниками.

Случаев травм с воспитанниками и сотрудниками не зарегистрировано.

**Организация питания.**

В детском саду организовано 5-разовое питание на основе «Примерного 10-дневного рациона питания (меню) для организации питания детей от 1,5 до 3-х лет и от 3-х до 7 лет в муниципальном дошкольном образовательном учреждении, реализующем общеобразовательную программу дошкольного образования, с 12-часовым пребыванием детей», согласованного с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере прав потребителей и благополучия человека в ЧР-Чувашии (Управление Роспотребнадзора по ЧР-Чувашии) 09.12.2009., утвержденного начальником УО администрации г. Чебоксары от 03.12.2009. В меню представлены разнообразные блюда, исключены их повторы. Между завтраком и обедом дети получают соки, фрукты, кондитерские изделия. В ежедневный рацион питания включены фрукты и овощи.

Стоимость питания (в расчете на 1 воспитанника в день) до 31 декабря 2010 г. со­ставляла 60 руб.50 коп.

С 1 января 2011 г. эта сумма изменилась и стала равна 86 руб. 60 копеек, что выше, чем в массо­вых дошкольных учреждениях.

Таким образом, детям обеспечено полноценное сбалансированное питание.

**Укрепление здоровья и психофизическое развитие детей**

Укрепление здоровья детей является одним из основных направлений работы детского сада.

В детском саду имеются медицинский блок и изолятор, бактерицидные облуча­тели для очищения воздуха (стационарные и переносные). Состояние помещений детского сада соответствует гигиеническим требовани­ям, световой, воздушный и питьевой режимы поддерживаются в норме. Медицинское обслуживание осуществляется медицинской сестрой на 1,5 ставки, находящимся в штате ГДБ № 4 и врачом-педиатром 0,25 ставки, приходящим 1 раз в неделю из МУЗ «Городской детской больницы №4». Работу курирует МУЗ «ГДБ №4», с которой заключен договор и утверждается план лечебно - оздоровительных и профилактических мероприятий. Организуется плановый осмотр детей врачами-специалистами, контролируется организация питания в детском саду и его санитарное состояние.

Для наиболее эффективной организации оздоровительных и профилактических мероприятий в качестве одного из основных приемов работы персонала используется мониторинг состояния здоровья вновь поступивших воспитанников, что важно для своевременного выявления отклонений в их здоровье. В целях сокращения сроков адаптации, уменьшения отрицательных проявлений у детей при поступлении их в ДОУ осуществляется четкая организация медико-педагогического обслуживания в соответствии с учетом возраста, состояния здоровья, индивидуальных особенностей детей.

С целью снижения заболеваемости проводятся профилактические, оздоровительные и закаливающие мероприятия(табл. 11):

Таблица 11

**Оздоровительные мероприятия**

|  |  |
| --- | --- |
| мероприятия | кратность |
| Осмотр детей у врача-педиатра | Ясли-1 раз в квартал; сад- 2 раза в год |
| Осмотр у врачей-специалистов (лор, окулист, невропатолог, ортопед, стоматолог и др.) | 2 раза в год  |
| Соблюдение щадящего режима во время прогулок, занятий. | Постоянно |
| Консультации и беседы с родителями  | Постоянно  |
| Утренняя и корригирующая гимнастика с использованием дыхательных упражнений | Постоянно |
| Воздушные ванны | Ежедневно  |
| Босохождение  | Ежедневно |
| Полоскание рта после каждого приема пищи | Ежедневно |
| Сон при свободном доступе свежего воздуха | Ежедневно |
| Самомассаж, точечный массаж | Ежедневно |
| Прогулки  | Ежедневно |

Показатели здоровья воспитанников набора 2010г. представлены в табл. 12.

Та6лица 12

**3доровье воспитанников набора 2010г.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Состоят на учете у специалистов:** | **2010-2011**  |
| **число детей** | **доля детей** |
| ортопеда  | 18 | 16,2% |
| окулиста | 3 | 7,2% |
| отоларинголога | 31 | 27,9% |
| логопеда | 111 | 100% |
| невропатолога | 73 | 65,8% |
| педиатра | 50 | 45,04% |
| нефролога | 1 | 0,9% |
| часто болеющие дети | 5 | 4,5% |
| дети-инвалиды | 4 | 3,6% |

Анализ здоровья показал, что в детский сад поступает больше детей со 2 группой здоровья.

В табл. 13 представлено распределение воспитанников по группам здоровья.

Таблица 13

**Динамика распределения детей по группам здоровья**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Группы здоровья | 2011  | 2010 | 2009 |
| **число детей,****чел.** | **доля детей, %** | **число детей,****чел.** | **доля детей, %** | **число детей,****чел.** | **доля детей, %** |
| Первая | **3** | **2,7** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| Вторая | **102** | **91.8** | **97** | **89.88** | **92** | **85,19** |
| Третья | **6** | **5.4** | **9** | **8.28** | **12** | **11,11** |
| Четвёртая | **-** | **-** | **2** | **1.84** | **4** | **3,7** |

Таким образом, отмечается уменьшение доли детей с третьей группой здоровья и рост численности воспитанников, имеющих вторую и первую группы здоровья.

Результаты сравнения заболеваемости и посещаемости детьми детского сада отражены в табл. 14.

Таблица 14

**Уровень заболеваемости и посещаемости**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Всего зарегистрировано случаев заболевания | Из них у детей в возрасте 3 года и старше |
| 2009 год | 120 | 113 |
| 2010 год | 104 | 93 |
| 2011 год (с сент. по июнь) | 110 | 102 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Всего, единиц | в том числе детьми 3 года и старше |
| 2009 год | 2010 год | 2009 год | 2010 год |
| дни, проведен. детьми в группах | 20203 | 19388 | 19089 | 18369 |
| дни, пропущен. детьми - всего | 7181 | 6216 | 6936 | 6007 |
| в том числе по болезни детей | 962 | 749 | 913 | 671 |
| по другим причинам | 6219 | 5464 | 6026 | 5336 |

Медленное снижение уровня заболеваемости объясняется сложными социально-экономическими условиями в большинстве семей воспитанников, боязнью со стороны родителей проведения закаливающих процедур, отказом от профилактических мероприятий, а также ежегодным обновлением контингента воспитанников на 45-50%.

Средняя посещаемость за 10 месяцев 2010-2011 уч. года составила 82,4 % от числа плановой наполняемости, что выше уровня прошлого учебного года (81,3%%). Пропущено детьми всего 6007 дней, из них по болезни 671 день, что составляет 11,2% от общего числа пропусков детьми детского сада. Это на 2,3 % ниже, чем в прошлом году.

Мониторинг состояния здоровья воспитанников, находящихся на диспансерном учете, отражен в та6л. 15

Таблица 15

**Воспитанники, находящиеся на диспансерном учете**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Число детей, состоящих на диспансерном учете | Доля детей, состоящих на диспансерном учете |
| 2007-2008 | 68 | 63,6% |
| 2008-2009 | 56 | 51,3% |
| 2009-2010 | 84 | 77.28% |
| 2010-2011 | 83 | 74,7% |
|  |  |  |
|  |  |  |

Особое внимание коллектив детского сада уделяет адаптации вновь поступив­ших детей. Для них устанавливаются щадящий режим и неполный день пребы­вания. С детьми работает педагог-психолог.

Также для адаптации детей создаются следующие условия:

 - проводится консультирование родителей;

- осуществляется индивидуальный подход к каждому ребенку;

- формируется гибкий режим дня и предметно-развивающая среда в группах;

- ведется постоянный контроль физического и психического состояния детей.

 В течение трех лет не зафиксировано ни одного случая дезадаптации детей в условиях детского сада (табл.16)

Таблица 16

**Динамика адаптации воспитанников**

|  |  |
| --- | --- |
| Учебный год | Степень адаптации |
| легкая | средняя | тяжелая |
| 2008-2009 | 100% | - | - |
| 2009-2010 | 100% | - | - |
| 2010-2011 | 100% | - | - |

Большое внимание уделяется сохранению психического здоровья дошкольников. В групповых комнатах нет строгого разделения на "зоны", что позволяет детям свободно двигаться и заниматься любимыми видами деятельности. Каждый ребенок может находиться как среди сверстников, так и в уединении. Воспитатели проявляют уважение к личности каждого ребенка, создают условия для наиболее полной реализации его способностей, формируют у детей поло­жительное отношение к сверстникам, поощряют самостоятельность.

Коррекционно-развивающая работа, опираясь на психофизиологические особенности детей с ОНР и ЗПР, пронизывает все содержание воспитательно-образовательной системы в ДОУ и строится на таких функциях управления как информационно-аналитическая, мотивационно-целевая, планово-прогностическая, организационно-исполнительская, контрольно-диагностическая и регулятивно-коррекционная. Задачи коррекционного обучения решаются на каждом образовательном или специальном занятии (логопедические, индивидуальные и подгрупповые занятия учителя-дефектолога, учителя-логопеда, педагога-психолога), в свободной и специально спроектированной деятельности, а так же в режимных моментах.

Именно в дошкольном детстве в результате целенаправленного педагогического воздействия формируются те двигательные качества, навыки и умения ребенка, которые служат основой его нормального физического и психического развития.

Сенсомоторное развитие составляет фундамент всего психического развития ребенка и является базисом, над которым надстраивается вся совокупность внешних психических функций. Отклонения в формировании моторики психомоторики наблюдаются практически у всех категорий детей с нарушениями развития.

Учитывая эти особенности в ДОУ была создана система педагогического сопровождения, обеспечивающая целенаправленное комплексное воздействие с целью развития и оздоровления детей. Она позволила адаптировать содержание системы работы по развитию мелкой моторики у детей с речевой патологией О.И. Курпенчук и методических рекомендаций Н.В. Калининой, А.В. Разинкиной «Подготовка дошкольников к обучению каллиграфии».

Таблица 17

**Мониторинг сенсомоторного развития (тест Н.О. Озерецкого)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Возрастные группы** | **Параметры** | **Начало года** | **Конец года** |
| в | с | н | в | с | н |
| II младшая группа  | РавновесиеКоординацияТонкая моторикаМоторика пальцевАвтоматизм движений | 4/20% | 13/65% | 3/15% | 13/65% | 7/35% | - |
| Средние группы | - | 13/72% | 5/28% | 12/60% | 8/40% | - |
| Старшие группы | - | 21/100% | - | 16/76% | 5/24% | - |
| Выпускные группы | - | 17/77% | 5/23% | 15/68% | 7/32% | - |
| Старшая группа ЗПР | - | - | 8/100% | 1/10% | 6/60% | 3/30% |
| Выпускная группа ЗПР | 1/10% | 4/40% | 5/50% | 5/50% | 5/50% | - |

Результаты сенсомоторного развития показали положительную динамику во всех возрастных группах. Во всех группах на конец года отсутствуют дети, имеющие низкий уровень сенсомоторного развития, кроме детей старшей группы для детей с ЗПР (дети вновь набранные, имеющие на начало года низкий уровень сенсомоторного развития, длительность их пребывания 1 год).

Значимым показателем эффективной работы по укреплению здоровья и психофизического развития детей является уровень физической подготовки воспитанников детского сада.

Задачи по развитию двигательной сферы решались не только на занятиях по физической культуре, на и в разных видах совместной деятельности педагогов с детьми, в процессе организации различных игр и упражнений. Такая работа позволила развить такие личностные качества, как саморегуляция и произвольность движений и поведения.

Педагоги старались соблюдать баланс между двигательной и интеллектуальной нагрузкой, а так же выдерживать их последовательность и сочетание, что позволило снимать нервно-психическое напряжение и тем самым соблюдать охранительный режим.

Таблица 18

**Мониторинг физической подготовленности детей (по Н.В. Шебеко)**

**за 2010-2011 учебный год.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Возрастные группы** | **Параметры** | **Уровни** |
| **Начало года** | **Конец года** |
| **Выс.** | **Средн.** | **Низк.** | **Выс.** | **Средн.** | **Низк.** |
| II младшие группы  | 1. Быстрота
2. Сила рук
3. Ловкость
4. Гибкость
5. Статическое равновесие
 | 35,7 | 38,5 | 25,8 | 50 | 37 | 13 |
| Средние группы | 35 | 32 | 33 | 52 | 34 | 14 |
| Старшие группы | 34 | 32 | 33 | 54 | 37 | 9 |
| Выпускные группы | 38 | 37 | 25 | 69 | 30 | 11 |
| Старшая группа ЗПР | 10 | 30 | 60 | 40 | 50 | 10 |
| Выпускная группа ЗПР | 40 | 40 | 20 | 60 | 30 | 10 |

Низкий уровень физической подготовленности наблюдается у детей имеющих III группу здоровья. Эти дети имеют низкие показатели ловкости, имеют противопоказания к выполнению некоторых основных движений (прыжков при пиелонефрите и т.п.)

Т.о. за 2008-2009 годы в ДОУ не поступило ни одного ребенка с I группой здоровья; в 2010-2011 учебном году поступило 3 ребенка с I группой здоровья. Однако маленький процент таковых детей не решает проблему роста детей с дисгармоничным физическим развитием, с нарушением осанки и плоскостопием; В ДОУ поступают дети, имеющие высокий уровень двигательной активности; часто болеющие дети.

Более чем 50% ежегодное обновление контингента воспитанников, увеличение числа ЧБД из вновь поступивших и снижение уровня физического развития детей, в течение ряда лет направляет педагогический коллектив на поиск более совершенной системы мероприятий по улучшению качества физкультурно-оздоровительной работы:

* составление карты индивидуальных физических нагрузок - паспорта здоровья каждого ребенка;
* использование индивидуального подхода с учетом уровня двигательной активности детей;
* включение упражнений на формирование правильного дыхания в блок учебной и совместной деятельности.

**Условия реализации воспитательно-образовательного процесса**

Педагогический коллектив реализует новые педагогические технологии. Рабо­та строится на основании основной общеобразовательной программы дошкольного образования и базируется на следующих коррекционно - образовательных программах:

* Программа воспитания ребенка-дошкольника под руководством О.В.Драгуновой;
* Программа по подготовке к школе детей с задержкой психического развития: Старший дошкольный возраст. С.Г. Шевченко и др.;
* Программа коррекционно-развивающей работы в младшей логопедической группе детского сада. Н.В. Нищева;
* Программа коррекционно-развивающей работы в младшей логопедической группе детского сада. Н.В. Нищева;
* Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет). Н.В. Нищева;
* Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи. Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина;
* Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина.

Целью данных программ является построение систем коррекционно-развивающей работы, предусматривающей полное взаимодействие и преемственность действий всех специалистов детского учреждения и родителей дошкольников. Комплексность педагогического воздействия направлена на выравнивание речевого и психофизического развития детей и обеспечение их всестороннего гармоничного развития.

Коррекционно-развивающая, воспитательная работа строится с учетом возрастных физиологических нормативов, что позволяет избегать переутомления и дезадаптации. Система работы предусматривает оптимальное сочетание индивидуальной и совместной деятельности детей, сбалансированного чередования специально ориентированных занятий и не регламентированной деятельности. Свободное время для игр и отдыха детей выделяется и в первой и во второй половине дня.

**Приоритетными задачами** в деятельности детского сада **являются:**

* оказание ранней коррекционной помощи детям с нарушениями речевого и психического развития;
* сохранение и укрепление здоровья детей;
* духовно-нравственное воспитание и интеллектуальное развитие детей.

Для реализации приоритетных задач в детском саду имеются все необходимые условия. Учреждение постоянно работает над укреплением материально-тех­нической базы.

 **В детском саду функционируют:**

- кабинет заведующего;

 -методический кабинет;

- кабинет психолого-педагогической коррекции;

- кабинеты педагога-психолога;

- кабинеты учителей-логопедов;

-кабинеты учителей-дефектологов;

- медицинский кабинет;

- изолятор;

- физкультурный зал;

 -спортивная площадка на улице;

- участки для прогулок детей;

- музыкальный зал;

- родительская гостиная;

- цветник;

- групповые помещения с учетом возрастных особенностей детей;

- помещения, обеспечивающие быт, и т. д.

Участок детского сада озеленен, оснащен верандами, имеет спортивную и бас­кетбольную площадки, групповые игровые площадки. Все кабинеты оснащены современным оборудованием.

Развивающая предметная среда детского сада оборудована с учетом возраст­ных особенностей детей. Все элементы среды связаны между собой по содер­жанию, масштабу и художественному решению.

Коллектив детского сада в течение последних лет уделяет внимание решению следующих проблем:

* разработке и внедрению коррекционных технологий, позволяющих своевременно и эф­фективно оказывать детям психолого-педагогическую поддержку;
* обучению родителей педагогическим технологиям сотрудничества, мето­дам и приемам воспитания детей с отклонениями в развитии;
* обучению педагогов новым технологиям и методикам коррекционной работы.

Можно сделать вывод, что в детском саду хорошая материально-техническая база, грамотно организованная предметно-развивающая среда. Контингент воспитанников социально благополучный. Преобладают дети из полных семей, мальчики. С воспитанниками работает высококвалифицированный педагогический коллектив.

**Учебный план и режим работы детского сада**

Учебный план для всех категорий воспитанников детского сада представлен в табл. 19

Таблица 19

Учебный план / образовательная нагрузка /

в МДОУ «Детский сад № 2»

**на 2010- 2011 учебный год**

В группах для детей с общим недоразвитием речи на неделю.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Развитие речи, ознакомление с художественной литературой | Ознакомление с окружающим | Логопедическое занятие  | Развитие элементарных математических представлений | Занятие с психологом | Рисование | Лепка | Аппликация/конструирование | Музыкальное | Физкультурное | Итоговое количество занятий в неделю |
| 1 | 2 | 3 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 12 | 14 | 15 |
| **«Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи (с 4 до 7 лет)» (Н.В. Нищева)****«Программа коррекционно - развивающей работы в младшей логопедической группе детского сада» (Н.В. Нищева и др.)** |
| I младшая (от 2 до 3 лет) ОНР (группа № 3) | - | 1 | 4 | 1 | - | 0,25 | 0,25 | 0,5 | 2 | 2 | 11 |
| II младшая ОНР(группы № 6) | - | 1 | 4 | 1 | - | 0,25 | 0,25 | 0,5 | 2 | 2 | 11 |
| II младшая ОНР(группы № 6) | - | 1 | 4 | 1 | - | 0,25 | 0,25 | 0,5 | 2 | 2 | 11 |
| Средняя ОНР(группы № 7, 5) | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 2 | 2 | 14 |
| Старшая ОНР(группы № 12, 8) | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 2 | 2 | 16 |
| Подготови-тельная ОНР (группа № 6,7, 12) | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 2 | 2 | 17 |

*В группах для детей с задержкой психического развития на неделю.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Группа | Ознакомление с художественной литературой | Ознакомление с окружающим миром, развитие речи | Развитие речевого восприятия и развития речи.  | Развитие элементарных математических представлений | Занятие с психологом | Рисование | Лепка | Аппликация/ конструирование | Подготовка к обучению грамоте | Музыкальное | Физкультурное | Итоговое количество занятий в неделю |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| **«Программы коррекционно-развивающего воспитания и подготовки к школе детей с задержкой психического развития» (С.Г. Шевченко и др.)** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Старшая ЗПР (группа № 2) | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | - | 2 | 2 | 16 |
| Подготовительная ЗПР (группа № 10) | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 18 |

В связи с принятием нового Устава учреждения и приказом начальника управления образования администрации г. Чебоксары от 23.04.2009г., № 173, с 1 июня 2009г. детский сад работает круглосуточно по **5**-дневной рабочей неделе с 7 до 19, с выходными дня­ми - суббота и воскресенье.

**Результаты коррекционно - развивающей деятельности**

В 2010-2011 учебном году коррекционно-развивающая, методическая работа в МДОУ «Детский сад № 2 компенсирующего вида для детей с нарушением речи» города Чебоксары была направлена на решение управленческих и годовых задач МДОУ.

Содержание коррекционно-развивающей деятельности строилось с учетом реализации образовательных областей: «Физическая культура», «Здоровье», «Безопасность», «Труд», «Познание», «Коммуникация», «Чтение художественной литературы», «Художественное творчество», «Музыка», «Социализация» Педагогами и специалистами ДОУ составлялись рабочие учебные программы, календарно-тематические планы, в группах создана коррекционно-развивающая среда, стимулирующая речевое развитие ребенка. Коррекционно-развивающая работа строилась на основе теории интеграции образования, личностно-ориентированного подхода на принципах научности, системности, учеты структуры дефекта, компенсаторных возможностей каждого ребенка.

Правильно организованная предметно-развивающая среда способствовала интеллектуальному и речевому развитию детей, взаимодействие педагогов и родителей помогало осуществлять оптимальный выбор методов, адекватных структуре дефекта, возрасту ребенка, в чем мы убедились, сопоставив результаты начальной и итоговой диагностики. Речевые показатели по всем параметрам улучшились.

Таблица 20

**Образовательная область «Коммуникация».**

**Мониторинг речевого развития**

**(Т.В. Кабанова, О.В. Домнина)**

Параметры диагностики:

* звуковая культура речи и звукопроизношение;
* лексика (словарь);
* грамматический строй речи;
* фонематический слух и восприятие;
* связная речь.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Возр.****группы** | **Образоват. область** | **Начало уч. года****(сентябрь 2010)** | **Середина уч. года** **(январь 2011)** | **Конец уч. года****(май 2011)** |
| В | ВС | С | НС | Н | В | ВС | С | НС | Н | В | ВС | С | НС | Н |
| Младш.группы | Коммуникация | 0% | 15% | 20% | 60% | 5% | 0% | 22,1% | 52,6% | 25,3% | 0% | 4,5% | 76,5% | 4,5% | 14,5% | 0% |
| Средн.группы | 0% | 50,5% | 16,5% | 22% | 11% | 0% | 71,5% | 11,5% | 17% | 0% | 46,5% | 39% | 14,5% | 0% | 0% |
| Старш.группы | 0% | 7,5% | 28% | 54,5% | 10% | 3% | 32,1% | 42,7% | 19,2% | 3% | 13,5% | 24,5% | 52% | 10% | 0% |
| Подгот.группы | 0% | 19% | 40% | 41% | 0% | 0% | 71,6% | 19,3% | 9,1% | 0% | 45,5% | 36,5% | 18% | 0% | 0% |

Развитие речи детей дошкольного возраста является главной задачей ДОУ, так как в основном все воспитанники – это дети с недоразвитием речи разного уровня. Данная работа проводится в тесном взаимодействии всех специалистов ДОУ. На конец учебного года распределение по уровням следующее:

* высокий уровень – 27,5% детей;
* уровень выше среднего – 44,5% детей;
* средний уровень – 22,5 % детей;
* уровень ниже среднего – 5,5 % детей.

Высокий уровень на конец учебного года у детей подготовительных к школе групп для детей с ОНР и у детей средних групп. Уровень ниже среднего имеют дети младших групп и старшей группы №12 и старшей группы №2 для детей с ЗПР.

Сравнительный анализ, ежегодно проводимый, по результатам заседания городской медико-психолого-педагогической комиссии, показывает следующее:

Таблица 21

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2007-2008 уч. год** | **2008-2009 уч. год** | **2009-2010 уч. год** | **2010-2011 уч. год** |
| **Выписали всего, из них:** | 48 детей | 44,64% | 49 детей | 57% | 62 ребенка | 45% | 47 детей | 43% |
| **В массовые д/с** | 20 детей | 18,6 % | 26 детей | 23,9% | 20 детей | 18,3% | 15 детей | 10,6% |
| **В спец. группы** | 6 детей | 5,58% | 3 ребенка | 2,7% | 2 ребенка | 1,8% | - | - |
| **В массовые школы** | 18 детей | 16,74 % | 20 детей | 18,4% | 33 ребенка | 30,4% | 22 ребенка | 46,8% |
| **В школы V вида** | 4 ребенка | 3,72% | - | - | 4 ребенка | 3,7% | 5 детей | 18,8% |
| **В школы VII вида (классы КРО)** | - | - | - | - | 3 ребенка | 2,8% | 5 детей | 18,8% |
| **Остались в д/с** | 59 детей | 55,36% | 59 детей | 55% | 46 детей | 43% | 64 ребенка | 57% |

Анализ показывает, что все дети, речь которых не достигла возрастных показа­телей нормы, не успели пройти полный курс коррекционного обучения, и этим детям продлён срок пребывания в ДОУ, выпускники продолжат школьное обучение в школах V вида (в речевых классах). Дети, имеющие тяжелые интеллектуальные нарушения выписаны в школы VII вида (классы КРО).

Таблица 22

**Динамика результатов коррекционной логопедической работы**

|  |  |
| --- | --- |
| **Учебный год** | **Результаты выпускников, %** |
| **Нормативная речь** | **Речь со значительным улучшением** | **Речь без значительных улучшений** |
| **2007-2008 уч.г.** | 94,28 | 2 | 3,72 |
| **2008-2009 уч.г.** | 99 | 1 | - |
| **2009-2010 уч.г.** | 95,4 | 2,76 | 1,84 |
| **2010-2011 уч.г.** | 98 | 2 | - |

Из выше сказанного следует вывод, что практически все дети, поступившие в дошкольное учреждение, выписываются с улучшением в массовые детские сады и школы

Общий уровень выполнения программы - 97%. (41% высокий уровень+56% средний уровень)

Показатели ее выполнения в различных возрастных группах детского сада приведены в табл. 23.

Таблица 23

**Уровень усвоения детьми программы по образовательным областям**

**(сравнительный мониторинг)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Возрастныегруппы | Образовательныеобласти | Начало уч. года(сентябрь 2010г) | Середина уч. года(январь 2011г) | Конец уч. года(май 2011г) |
| В | С | Н | В | С | Н | В | С | Н |
| Младшие группы№1,№6 | Познание | 0% | 85% | 15% | 8% | 85,5% | 6,5% | 26% | 74% | 0% |
| Средние группы№5,№7 | 11% | 37,5% | 51,5% | 22% | 75% | 3% | 57,3% | 42,7% | 0% |
| Старшие группы№8, №12, №2(ЗПР) | 7,5% | 41,5% | 51% | 16% | 61% | 23% | 39% | 49% | 12% |
| Подготовит. группы№9, №11, №10(ЗПР) | 13,5% | 42,5% | 44% | 19% | 73% | 8% | 37,5% | 58% | 4,5% |
| Младшие группы№1,№6 | Художествен ное творчество | 11,5% | 73,5% | 15% | 28% | 62% | 10% | 33,5% | 66,5% | 0% |
| Средние группы№5,№7 | 0% | 46,4% | 53,6% | 39% | 46% | 15% | 59% | 41% | 0% |
| Старшие группы№8, №12, №2(ЗПР) | 5% | 32% | 63% | 29% | 40% | 31% | 33% | 58% | 9% |
| Подготовит. группы№9, №11, №10(ЗПР) | 0% | 68% | 32% | 10% | 84% | 6% | 13,5% | 81,5% | 5% |
| Младшие группы№1,№6 | Безопасность | 0% | 30% | 70% | 0% | 80% | 20% | 30% | 70% | 0% |
| Средние группы№5,№7 | 11% | 40% | 49% | 13% | 69% | 19% | 46% | 54% | 0% |
| Старшие группы№8, №12, №2(ЗПР) | 0% | 39% | 61% | 13% | 67% | 20% | 35% | 55,5% | 9,5% |
| Подготовит. группы№9, №11, №10(ЗПР) | 13,5% | 49,5% | 37% | 15% | 67% | 18% | 36% | 64% | 0% |
| Младшие группы№1,№6 | Труд | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Средние группы№5,№7 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Старшие группы№8, №12, №2(ЗПР) | 10,5% | 43% | 53,5% | 42% | 39% | 19% | 46,5% | 65% | 8,5% |
| Подготовит. группы№9, №11, №10(ЗПР) | 0% | 72,5% | 27,5% | 17% | 71% | 11% | 27% | 65,5% | 7,5% |
| Младшие группы№1,№6 | Чтение художествен ной литературы | 10% | 30% | 60% | 30% | 60% | 10% | 50% | 50% | 0% |
| Средние группы№5,№7 | 18% | 36% | 46% | 24% | 74% | 13% | 36% | 64% | 0% |
| Старшие группы№8, №12, №2(ЗПР) | 0% | 39,5% | 60,5% | 18% | 58,5% | 40,5% | 26% | 63% | 11% |
| Подготовит. группы№9, №11, №10(ЗПР) | 13,5% | 54% | 32,5% | 18,5% | 68% | 13,5% | 45% | 54,5% | 0,5% |
| Младшие группы№1,№6 | Физкультура  | 40% | 40% | 20% | 41% | 40% | 19% | 50% | 37% | 13% |
| Средние группы№5,№7 | 35% | 32% | 33% | 38% | 32% | 30% | 52% | 34% | 14% |
| Старшие группы№8, №12, №2(ЗПР) | 38% | 32% | 30% | 43% | 35% | 22% | 47% | 37% | 16% |
| Подготовит. группы№9, №11, №10(ЗПР) | 33% | 37% | 30% | 39% | 35% | 26% | 51% | 34% | 13% |
| Младшие группы№1,№6 | Здоровье | 20% | 80% | 0% | 27% | 73% | 0% | 36% | 64я% | - |
| Средние группы№5,№7 | 20% | 50% | 30% | 32% | 56% | 12% | 73% | 27% | - |
| Старшие группы№8, №12, №2(ЗПР) | 13% | 28% | 59% | 25% | 35% | 40% | 41% | 35% | 24% |
| Подготовит. группы№9, №11, №10(ЗПР) | 12% | 50% | 38% | 18% | 72% | 10% | 53% | 40% | 7% |
| Средние группы№5,№7 | Социализация  | 35% | 30% | 35% | 35% | 45% | 20% | 55% | 35% | 10% |
| Старшие группы№8, №12, №2(ЗПР) | 35% | 30% | 35% | 42% | 49% | 9% | 45% | 39% | !0% |
| Подготовит. группы№9, №11, №10(ЗПР) | 34% | 28% | 38% | 34% | 35% | 16% | 41% | 43% | !6% |
| Младшие группы№1,№6 | Музыка  | 25% | 75% | - | 30% | 70% | - | 40% | 60% | - |
| Средние группы№5,№7 | 15,5% | 84,5% | - | 27% | 73% | - | 45% | 55% | - |
| Старшие группы№8, №12 | 28,2% | 71,8% | - | 35% | 65% | - | 56,3% | 43,7% | - |
| Старшая группа№2(ЗПР) | - | 100% | - | - | 100% | - | - | 100% | - |
| Подготовит. группы№9, №11 | 37,3% | 62,7% | - | 55% | 45% | - | 75% | 25% | - |
| Подготовит. группы№10(ЗПР) | 20% | 80% | - | 25% | 75% | - | 33% | 67% | - |

Программный материал по этим образовательным областям на конец учебного года усвоен на:

* высоком уровне – 41% детей;
* среднем уровне – 56% детей;
* низком уровне – 3% детей.

Наличие низкого уровня в группах №2 для детей с ЗПР, № 12 и подготовительных группах № 10 для детей с ЗПР и № 9. Программный материал у 97% детей усвоен на допустимом и оптимальном уровне. Наиболее высокие результаты у детей подготовительной к школе группе №11 для детей с ОНР и у детей среднего дошкольного возраста.

Результатом коррекционо-образовательного процесса является качествен­ная подготовка детей к обучению в школе. Наши выпускники имеют достаточный уровень развития: грамотно строят фразы и высказывают свои мысли, эмоционально раскрепощены, ком­муникабельны, имеют высокую мотивацию к учебной деятельности, успешно проходят период адаптации к школьным условиям.

Диагностика готовности к обучению детей в школе выпускных групп

(№ 10 (ЗПР), 11, 9 (ОНР))

Таблица 24

**Диагностика готовности детей к школьному обучению гр. № 9, 10, 11.**

|  |  |
| --- | --- |
| Методика Гильбуха Ю.З. | Методика Керна-Иерасика |
| Начало года | Конец года | Начало года | Конец года |
| В-12-37% | В-23-72% | В-9-28% | В-14-44% |
| С-14-44% | С-9-28% | С-16-50% | С-17-53% |
| Н-6-19% | Н-0 | Н-7-32% | Н-1-3% |
| Всего: 32 ч-100% | Всего: 32 ч-100% | Всего: 32 ч-100% | Всего: 32 ч-100% |

На 35% увеличилось количество детей с высоким уровнем подготовки к школе, вследствие расширения осведомленности детей об окружающем, сформированности мыслительных процессов, умозаключения, сравнения, обобщения, классификации. На 19 % уменьшилось количество детей с низким уровнем готовности к школе.

На 30% увеличилось количество детей с высоким уровнем готовности к школе за счет повышения уровня развития речи, обогащения словаря, мышления, саморегуляции и произвольности. На 20% снизилось количество детей с низким уровнем подготовки к школе. К обучению в школе готовы 97% выпускников, 3% (1 ребенок) не готов к обучению в школе из-за задержки психического развития, несформированности навыков учебной деятельности и мотивации.

В социально-эмоциональном развитии детей произошли позитивные изменения. Дети приобрели уверенность в себе, углубили понимание себя, своих положительных и отрицательных качеств, научились контролировать негативные эмоциональные состояния, пользоваться в общении различными средствами: вербальными и невербальными.

Снизился уровень тревожности детей на 13% за счет целенаправленной работы по преодолению страхов и улучшения взаимоотношений детей в группах ДОУ. Снизилось количество изолированных детей и появились лидеры и предпочитаемые дети за счет эффективной работы по развитию речи и обогащения словаря, расширению социальных контактов, повышения культуры общения и поведения, а также развития форм общения, снижения психоэмоциональной напряженности детей, повышения уверенности и самооценки. Это видно из результатов диагностики, зафиксированных в таблицах:

Таблица 25

|  |
| --- |
| Тревожность (В. Амен, М. Дорки, Р. Теммл) |
| Начало года | Конец года |
| В-31-37% | В-20-24% |
| С-52-63% | С-63-76% |
| Н-0 | Н-0 |
| Всего: 83 ребенка-100% |

|  |
| --- |
| Социометрия (Т.А. Репина) |
| Начало года | Конец года |
| Лидер.-о | 6-7% |
| Предпочит.-10-12% | 19-23% |
| Принятые-62-75% | 55-66% |
| Изолиров.- 11-13% | 3-4% |
| Всего: 83 ребенка-100% |

|  |
| --- |
| Форма общения (Л.И. Лисина) |
| Начало года | Конец года |
| Деловое -58-70% | 45-54% |
| Познават.-15-18% | 21-26% |
| Личностное-10-12% | 17-20% |
| Всего: 83 ребенка-100% |

Таблица 26

**Достижения детей**

**(образовательная область «Социализация»)**

**Диагностика развития познавательных процессов детей среднего и старшего дошкольного возраста (гр.№2, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12).**

|  |  |
| --- | --- |
| **Начало года** | **Конец года** |
| В-19-23% | В-31-38% |
| С-52-63% | С-45-55% |
| Н-12-14% | Н-6-7% |
| Всего: 83 реб.-100% | Всего: 82 реб. |

На 15% увеличилось количество детей с высоким уровнем развития познавательных процессов и на 7% уменьшились дети с низким уровнем познавательных способностей.

Наблюдается тенденция снижения количества детей с низким уровнем развития познавательных процессов от 14% до 6 %. Это происходит за счёт сформированности мыслительных процессов (обобщения, сравнения, систематизации, классификации), развития связной речи и обогащения словарного запаса. От 64% до 88% - это дети, развивающиеся по возрасту, а от 36% до 12 % - дети с ЗПР.

Можно отметить, что нормы и требования к нагрузке детей по количеству и продолжительности занятий не соответствуют требованиям СанПиНам, т.к. требования программы предполагают большее количество занятий для логопедических групп и групп для детей с ЗПР

Анализируя работу по взаимодействию с семьями воспитанников, можно отметить, что проведенная работа достаточно эффективна, но необходимо совершенствовать внедрение современных педагогических технологий, психо-педагогического сопровождения семей, больше оказывать предметно-консультативной помощи родителям в воспитании и обучении детей.

В создании комфортной образовательно-коррекционной среды немаловажную роль играет материально-техническое обеспечение, которое ежегодно обновляется и пополняется.

Проанализировав методическую работу, педагогический коллектив поставил перед собой следующие цели и задачи.

Цели:

* Достичь качественного образовательного уровня детьми всех категорий, воспитывающихся в ДОУ.
* Создать оптимальную среду для укрепления физического и психического здоровья детей в условиях коррекционно-развивающего обучения.

Задачи:

* Совершенствовать работу по развитию способностей и компетенций (воображения) детей с ЗПР и ОНР через развитие игровой деятельности.
* Внедрять современные педагогические технологии психолого-педагогического сопровождения детей с особыми образовательными потребностями и их семей с целью развития личности детей и формирования предпосылок учебной деятельности.
* Совершенствовать систему работы по взаимодействию и оказанию своевременной методической и психолого-педагогической помощи детям.

**Финансовое обеспечение детского сада**

Таблица 27

**Характеристика поступающих средств**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2009г** | **2010** | **2011** |
| **Бюджетные средства** | **Внебюджетные средства** | **Бюджетные средства** | **Внебюджетные средства** | **Бюджетные средства** | **Внебюджетные средства** |
| 13546500 | - | 11641600 | - | 12 898 430Из них на з/п9 505 730 | 20 000 |

Детский сад финансируется за счет бюджета. Бюджетные средства поступали в 2008г. стабильно, с увеличением, в 2009г. стало несколько сложнее с поступлением средств, которые выделены по смете расходов, в 2010г. сумма бюджетных ассигнований несколько ниже 2009 года, в 2011 году в дополнение к сметным расходам выделено 154 000 руб. на ремонтные работы по обновлению канализационных стояков и 300 000 руб. по итогам проведения марафона «Именем детства, во имя детства» для ремонта прогулочных веранд. Жизнеобеспечение дошкольного учреждение ведется в основном за счет поступления бюджетных средств, благотворительных безвозмездных пожертвований со стороны родителей в 2008г. на сумму 118 998 руб., в 2009г. привлечено дополнительных финансовых средств на сумму 994 543 руб., в 2010г. привлечено дополнительных финансовых средств на сумму \_\_\_\_\_\_\_\_ руб. из них:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ руб.- благотворительные пожертвования родителей;

20000 руб.- благотворительная помощь организаций;

Суммы, потраченные в 2010г. и запланированные на 2011г. за счет средств бюджета, отражены в табл. 28

Таблица 28

**Расход бюджетных средств**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классификация операций сектора государственного управления - КОСГУ | код | Сумма на год выделенная | Сумма за годиспользованная |
| 2010 | 2011 | 2010 | 2011 |
| доходы | 0 | 13546500 | 12227700 | 13546500 |  |
| Расходы | 200 | 12041800.00  | 10864200 | 12041800.00  |  |
| Оплата труда и начисления на выплаты по оплате труда | 210 | 9292100.00 | 9105730 | 9292100.00 |  |
| Заработная плата | 211 | 7324000.00 | 6750000 | 7324000.00 |  |
| Прочие выплаты | 212 | 49200.00 | 47200 | 49200.00 |  |
| Начисления на выплаты по оплате труда | 213 | 1918900.00 | 2308530 | 1918900.00 |  |
| Оплата работ, услуг | 220 | 1155200.00  | 2052600 | 1155200.00  |  |
| Услуги связи | 221 | 22400.00 | 24000 | 22400.00 |  |
| Транспортные услуги | 222 | 10000.00 | 14600 | 10000.00 |  |
| Коммунальные услуги | 223 | 733100.00 | 1008700 | 733100.00 |  |
| Работы, услуги по содержанию имущества | 225 | 331300.00  | 892100 | 331300.00  |  |
| Прочие работы, услуги | 226 | 58400.00 | 113200 | 58400.00 |  |
| Прочие расходы | 290 | 1594500.00 | 376600 | 1594500.00 |  |
| Поступление нефинансовых | 300 | 1594500.00  | 1363500 | 1594500.00  |  |
| Увеличение стоимости | 310 | 110000.00 | 10000 | 110000.00 |  |
| Увеличение стоимости | 340 | 1394700.00 | 1263500 | 1394700.00 |  |
| Итого расходов | X | 13546500.00 | 12898430 | 13546500.00 |  |

**Социальная активность и партнерство детского сада**

Детский сад в течение года активно сотрудничал с педагогическим коллед­жем им. Никольского, Филиалом Московского гуманитарного открытого Университета им. Шолохова, Чувашским педагогическим университетом, ЧРИО проводя дни открытых дверей и открытые занятия, а также принимая на практику студентов.

Педагоги и воспитанники детского сада активно участвуют в различных конкурсах, городских и республиканских мероприятиях. Их достижения отражены в табл. 29

Таблица 29

***Характеристика основных достижений ДОУ***

Педагогический коллектив детского сада имеет высокий творческий потенциал, активно распространяет передовой педагогический опыт на республиканских и городских уровнях:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Период** | **Мероприятия** | **Результат** |
| 2008-2009уч.г. | * Республиканский фестиваль коррекционно-развивающих занятий и внеклассных мероприятий;
 | 3 место – Козловская Н.В., воспитатель,3 место – Урукова Р.В., учитель-логопед |
| * Публикации в СМИ:
 | Сборник научных статей «Семья. Государство. Общество», статьи учителей-логопедов В.И.Запьянцевой, Р.В. Уруковой, Л.А. Федотовой, И.Н. Костылевой |
| * База педагогической практики для студентов ЧПК Н.В. Никольского.
 | Благодарственное письмо администрации ЧПК Н.В. Никольского за сотрудничество в подготовке специалистов системы дошкольного образования. |
| * Смотр-конкурс на «Лучшее озеленение и благоустройство территории» образовательных учреждений г. Чебоксары по Московскому району.
 | участие  |
| * V республиканский конкурс «Дефектолог года 2009», май 2009г.
 | Костылева И.Н., учитель-логопед, участие |
| * Конкурс проектов на получение гранта Министерства образования и молодежной политики ЧР в номинации «Поддержка детей с особыми образовательными потребностями», Федотова Л.В., заведующая с проектом «Речь ребенка расцветает, а компьютер помогает»
 | получен грант 25000 руб. |
| * конкурс на получение премии Президента ЧР "Лучший педагог дошкольного учреждения"
 | Якимович О.С., участие |
| 2009-2010 уч.г. | * Межрегиональная научно-практическая конференция «Село: история, современность и перспективы развития» в Чебоксарском филиале МГГУ имени М.А. Шолохова, октябрь 2009г.
 | выступление учителя-логопеда Глушаченковой Н.П.Федотова Л.В., заведующая, участие, публикация статьи в сборнике Костылева И.Н., учитель-логопед, участие, публикация статьи в сборникеСтатеева И.А., учитель-логопед, участие, публикация статьи в сборникеКузнецова М.Г., учитель-логопед, участие, публикация статьи в сборникеУрукова Р.В., учитель-логопед, участие, публикация статьи в сборникеПетрова Н.Н., учитель-логопед, участие, публикация статьи в сборникеБлинова С.В., учитель-дефектолог, участие, публикация статьи в сборнике |
| * Республиканская конференция "Психолого-педагогические аспекты работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья" в Чувашском республиканском институте образования
 | Козыркина О.А., воспитатель, Костылева И.Н., учитель-логопед выступили с докладом и презентацией в работе секций в рамках конференции. |
| * VI республиканский конкурс «Дефектолог года 2010»
 | Петрова Н.Н., учитель-логопед, I место |
| * Республиканский фестиваль развивающих занятий и внеклассных мероприятий – 2010 год.
 | * Статеева И.А., учитель-логопед, I место в номинации «Специальная педагогика» (уровень – специалисты, учителя-логопеды)
* Григорьева Л.Г., учитель-логопед, III место
* Бесчетнова О.В. воспитатель, II место в номинации «Специальная педагогика» (уровень – педагоги)
* Якимова С.В., воспитатель, III место в номинации «Специальная педагогика» (уровень – творческая группа)
* Турат Т.И., воспитатель, III место в номинации «Специальная педагогика» (уровень – педагоги)
* Блинова С.В., учитель-дефектолог, за победу в номинации «Сохранение традиций»
* Костылева И.Н., учитель-логопед, за победу в номинации «Сохранение традиций»
* Игнатьева О.А., учитель-логопед, за победу в номинации «Молодой специалист»
 |
| * Городской конкурс профессионального мастерства «Горжусь профессией своей»
 | * Якимович О.С., воспитатель – победитель конкурса, I место;
* Костылева И.Н., учитель-логопед - победа в номинации «Педагог-творец».
 |
|  | * Профессионально-творческая группа музыкальных руководителей по теме «Духовно-нравственное развитие ребенка-дошкольника средствами искусства «Живет повсюду красота»
 | * Садыкова О.Н., музыкальный руководитель, участие
 |
| 2010-2011 уч.год | * Городское методическое объединение «Логопедическая мозаика»
 | * Григорьева Л.Г., учитель-логопед, выступление с опытом работы на тему ««Формирование предложных конструкций в речи детей с ОНР».
 |
|  | * Региональный этап Всероссийского конкурса «Детские сады – детям»
 | * I место в номинации «Лучший детский сад компенсирующего вида».
 |
|  | * I Всероссийский профессиональный конкурс «Воспитатель года России – 2010 года»
 | * Якимович О.С., воспитатель - дипломант конкурса, обладатель «Серебрянной жемчужины»
 |
|  | * Конкурс на получение денежного поощрения президента Чувашской Республики лучшими педагогами дошкольных образовательных учреждений
 | * Игнатьева О.А., учитель -логопед, участие
 |
|  | * Всероссийский заочный конкурс «Призвание - воспитатель»
 | * Игнатьева О.А., учитель – логопед – II место, Серебряная медаль в номинации «Все преодолеем»
 |
|  | * Городской конкурс проектов «Детский сад - шаг в будущее»
 | * Участие с проектом «Компьютерные технологии в коррекционной работе: «Речь ребенка расцветает, а компьютер помогает».
 |
|  | * Республиканский фестиваль развивающих занятий и внеклассных мероприятий – 2011 год
 | * Григорьева Л. Г. учитель-логопед – I место в номинации «Специальная педагогика» (уровень-специалисты, учителя-логопеды)
* Игнатьева О.А., учитель – логопед – II место в номинации «Специальная педагогика» (уровень-специалисты, учителя-логопеды)
* Иванова И.В., воспитатель - II место в номинации «Специальная педагогика» (уровень педагоги специальных (коррекционных) учреждений)
* Стрельцова И.А. – воспитатель – III место в номинации «Специальная педагогика» (уровень педагоги специальных (коррекционных) учреждений)
 |
|  | * Городской методический фестиваль здоровьесберегающих технологий в образовательном пространстве ДОУ «Я здоровье берегу – быть здоровым я хочу»
 | * Козыркина О.А., воспитатель - участие
 |
|  | * Всероссийский конкурс «На лучшую атрибутику Всероссийского клуба «Воспитатель года»
 | * Участие творческой группы ДОУ
 |
|  | * Всероссийская научно-практическая конференция «Культурологические проблемы дошкольного образования в поликультурном регионе»
 | * Федотова Л.В., заведующая; Якимович О.С., старший воспитатель, участие, статья в сборнике
 |
|  | * Публикация в журнале «Народная школа» № 3-2011 год
 | * Григорьева Л.Г., учитель-логопед, статья «Формирование предложных конструкций в речи детей»
* Игнатьева О.А., учитель-логопед, статья «Чудо-мнемотехника»
 |

В 2010-2011 учебном году нашими педагогами (учителями – логопедами, педагогом – психологом) на базе дошкольного учреждения было проведено два городских методических объединения. Педагоги нашего учреждения активно принимали участие в посещении городских методических объединений:

• 6 методических объединений для воспитателей групп раннего и младшего дошкольного возраста;

• 4 методических объединения для воспитателей групп старшего дошкольного возраста;

• 2 методических объединения для учителей – логопедов и учителей – дефектологов;

• 3 методических объединения дли инструктора по физической культуре;

• 4 методических объединения для музыкального руководителя;

• 6 методических объединений и семинаров – тренингов для педагога – психолога;

• 7 семинаров и методических объединений для старшего воспитателя.

Обобщен и представлен на заседаниях Совета педагогов опыт следующих специалистов:

* «Развитие каллиграфических умений у детей с ОНР» - воспитатель Бесчетнова О.В.;
* «Развитие связной речи у дошкольников с ОНР средствами мнемотехники» - учитель-логопед Игнатьева О.А.;
* «Формирование предложных конструкций в речи детей с ОНР» - учитель-логопед Григорьева Л.Г.;
* «Развитие изобразительного творчества у детей с ОНР через восприятие литературных произведений» - воспитатель Стрельцова И.А.;
* «Использование цвета в формировании эмоциональной сферы у детей с ОНР» - воспитатель Иванова И.В.;
* «Развитие сенсорного восприятия у детей младшего дошкольного возраста с ОНР через изобразительную деятельность» - воспитатель Алексеева И.И.

На страницах СМИ представлен опыт работы учителей-логопедов Игнатьевой О.А., Григорьевой Л.Г.

В апреле 2011 года в нашем ДОУ в честь Года Российской Космонавтики была организованна творческая площадка «Если очень захотеть, можно в космос полететь!», которая объединила 5 садов микрорайона (МДОУ №1, 2, 160, 182, 183).

Анализ показывает, что сотрудники детского сада сами занимают активную жизненную позицию и приучают детей с дошкольного возраста пони­мать социальную значимость участия в мероприятиях различного уровня.

**Направления развития детского сада**

Основными проблемами детского сада на протяжении многих лет являются:

- "родительская" заболеваемость;

- недостаточное количество "молодых" кадров;

- низкая активность родителей в работе органов самоуправления.

Обозначенные проблемы с переменным успехом решались в 2010-2011 г. Надо от­метить, что качественные показатели некоторых из них изменились в лучшую сторону по сравнению с 2010 г.

Таким образом, важнейшими факторами, влияющими на развитие дошкольного учреждения, являются:

* профессиональная компетентность педагогов и руководителя;
* стремление коллектива к достижению стабильно высоких результатов деятельности;
* наличие инициативных, творческих личностей в среде педагогов;
* поддержка и развитие индивидуальности педагогов;
* наличие возможности для самореализации и саморазвития сотрудников;
* использование новых достижений науки и практики;
* осознание коллективом необходимости перемен;
* отношение родителей к образованию детей и деятельности дошкольного учреждения;
* уровень родительских требований и запросов
* стремление коллектива к обеспечению конкурентоспособности учреждения на рынке образовательных услуг и др.

|  |
| --- |
| Проблемно-ориентированныйанализ подготовила Л.В.Федотова, заведующий МДОУ«Детский сад № 2 компенсирующего вида для детей с нарушением речи», г. Чебоксары, совместно с коллективом учреждения.  |